
Cartas
a un
Cristiano
Devastado

Sanidad para los corazones destrozados

Gene Edwards

*Cartas a un
Cristiano
Devastado*

Sanidad para los Corazones Destrozados

Gene Edwards

Cartas a un Cristiano Devastado

Copyright

MMI

Publicado por

Seedsowers

Publicado por

SeedSowers

Christian Books Publishing House

P.O Box 3317

Jacksonville, Fl 32206

(800) 228-2665

www.seedsowers.com

Todos los derechos reservados

Traducido con permiso por: Irma Monterroso de Barrientos

Dedicatoria

A Barbara Kloos, la encantadora dama que dirigió los Libros Cristianos durante varios años y que promovió la producción del libro incluso antes de que fuera escrito.

Reconocimiento

A los cientos de cristianos que me han pedido ayuda en su búsqueda para deshacerse de una condición naufragada, para encontrar de nuevo la Estrella Polar de su fe y regresar una vez más a la búsqueda cristiana.

Nota del Autor

Si alguien alguna vez usa estas cartas para intentar dañar a cualquier grupo o movimiento, será sobre mi protesta. He visto algunos Saules muy espeluznantes en mi vida, pero me he encontrado algunos Absalones tan malos o peores. No hay un grupo, ni un movimiento, ni una simple reunión en casa, para lo que *Perfil de Tres Monarcas* (y estas cartas) podrían ser usados en contra.

Escritas en hebreo, estas dos piezas de literatura podrían haber sido utilizadas contra Simón Pedro hace 2.000 años. O Pablo. Tengo problemas con los hombres haciendo tal uso de las palabras de otro hombre. Y sospecho profundamente de cualquier hombre en cualquier lugar que siembra discordia con *cualquier* movimiento. Punto. No importa cuán enorme pueda *parecerle* esa obra a él.

1

Querido Ken:

Tú me preguntaste que sé de “Discipulado”, “Autoritarismo” “Pastoreo” e “Híper-ancianos.”

Bueno, podría responder con precisión sin saber nada sobre *ningún* movimiento autoritario que haya surgido en los últimos 200 años. Las características básicas han estado aquí desde los tiempos más primitivos de la iglesia; la opresión autoritaria parece ser una cosa genética inherente al hombre. Estoy seguro que los movimientos autoritarios surgirán una y otra vez a través de futuras generaciones tal como lo han hecho en el pasado. Y habrá muchos seguidores para responder, me apresuro a añadir.

Históricamente este concepto empezó afuera y antes de la Cristiandad. Los romanos tenían la costumbre de colocar un puño cerrado sobre el corazón y proclamar algo “para el efecto de Roma”. El sentido transmitido fue: "Hay algo de lo que somos parte, es mayor de lo que somos y, a toda costa, viene primero". La idea era tan absolutamente penetrante que nadie cuestionó qué era ese *algo*... aunque una encuesta podría haber revelado la información que nadie realmente sabía.

La iglesia Católica Romana se convirtió en la recipiente, heredera, incubadora y promulgadora de este marco mental romano. Todos los seres humanos que vivían en Europa vivían en un ambiente que abarcaba todo: "Das lealtad a la iglesia madre".

¿En base a qué? Solo por el hecho de que, si respirabas y vivías en Europa, la iglesia era tu madre indiscutible.

Otros movimientos que han seguido a la Iglesia Católica Romana han creado este mismo escenario. Algunos a sabiendas, otros inconscientemente. Los que caminamos en la arena religiosa somos los más susceptibles porque de alguna manera tenemos la idea de que ese *algo* que todo lo abarca, en el que estamos atrapados puede ser de Dios...tal vez incluso Su propósito central... y porque lo amamos, deseamos sinceramente complacerlo; y si no estamos de acuerdo con *este algo*, podemos disgustarlo.

¡Oh, y otra razón! A las criaturas caídas nos encanta pensar que *nosotros somos*: estoy en *el movimiento*.

Mucho antes de que llegara este siglo, se establecieron las características del movimiento cristiano autoritario. Veamos algunos de los atributos acentuados con mayor frecuencia entre los grupos autoritarios de cristianos, ya sean evangélicos, protestantes de la alta iglesia, católicos o cualquier otra especie de la colección de la cristiandad.

ESPECIALIDAD

“Somos especiales.” “Somos el único grupo...” O “No somos el único grupo, pero somos un grupo *muy especial* a los ojos de Dios” O: “Somos la vanguardia de la obra de Dios en esta generación.” O peor: “No hay nadie sino excepto *nosotros* quienes tenemos la verdad”.

Podrías pensar que acabo de describir el lema del grupo con el cual has estado asociado. De ningún modo. Acabo de describir muchos de los movimientos más famosos de la historia de la iglesia. Ya sea en el presente o en algún momento del pasado, muchos, si no la mayoría, han sostenido esta opinión (algunos grupos expresan estas ideas directamente. Otros solo las insinúan...este último enfoque es igual de efectivo. ¿Quiénes? Católicos, Luteranos, Iglesia de Inglaterra, Presbiterianos, Cuáqueros, Bautistas, Metodistas, Moravos, Valdesianos, Hermandad Plymouth, Pentecostales, indefinidamente. Todos estos movimientos se han presentado en un momento u otro como el *único movimiento verdadero*. Estoy preparado para creer que es imposible, basado en los hechos de la historia de la iglesia, atraer a un gran número de personas a un movimiento cristiano, a menos que esta actitud de "nosotros somos" se introduzca y promulgue con avidez.

“Especialidad” es una herramienta aceptada, pero raramente verbalizada, del oficio. Te costará encontrar a un grupo cristiano que nunca haya empleado esta herramienta.

Ken, la verdad no está lejos de esta declaración: algunos de los movimientos más poderosos, que sacudieron y que cambiaron la historia en los anales de nuestra fe obtuvieron su asombroso poder no tanto del poder del Espíritu Santo como del entusiasmo, el sudor y el sacrificio de jóvenes idealistas atrapados en el sueño de que eran la obra elegida por Dios en esa época. La visión más el sudor han hecho mucho más en la historia de la iglesia que lo que el quebrantamiento y la humildad han hecho.

Raro, más raro, mucho más raro es el hombre o movimiento que no hace heno con su herramienta. Menciona los hombres y movimientos que han impulsado a los

hombres únicamente introduciéndolos a los encuentros diarios con las riquezas de Jesucristo, por favor. Es una lista muy corta.

¿Y por qué más hombres no impulsan a los cristianos inundándolos de Cristo? ¿Por qué tanta dependencia en “*especialidad*”? La respuesta es obvia. Los hombres no pueden regalar en abundancia de lo que ellos mismos tienen en escasez.

Desafortunadamente, este estado de cosas continuará si podemos juzgar algo del futuro por todo lo del pasado. La “*especialidad*” formará parte de los movimientos futuros por el solo hecho de que jóvenes inexpertos crean que el pequeño bocado que sus líderes les están brindando es una fiesta sin precedentes. Concluyen, por lo tanto, que el movimiento en el que están debe ser “*el movimiento*” porque tiene mucha luz y vida, sin darse cuenta que la mayoría de lo que están adquiriendo es prestado de *algo* antiguo.

Esperemos que un día lleguen a la escena hombres honestos que no traficarán con estos productos falsificados... y que dispensarán a Cristo. Cristo sin ningún “*movimiento*” de ventas añadido. Y esperemos que esos hombres lo tengan a Él...en abundancia. Se necesitan hombres quebrantados; hombres- y mujeres – sin un hacha para moler, un movimiento no para comerciar, sino solo Cristo como su centro y circunferencia. También se necesita un pueblo que responda con todo su corazón y alma, sin que la exclusividad sea parte de lo que los motiva.

Añado una palabra. Dirígete a la puerta cuando un hombre o gente declare: “Somos la obra de Dios para esta generación”. Eso sí, hay grupos que son obra de Dios en prácticamente todas las edades. Pero ni uno, repito, *ni uno* sabe *cuál* es ese trabajo. Años más tarde, en retrospectiva, la historia lo declarará... pero eso ocurre por lo menos 100 años más tarde. En nuestras propias vidas simplemente no podemos saberlo. El hombre que declara que el movimiento en el que *él* está es *la* obra de Dios en su generación es o un falso, o un adivino o...oh bueno.

El segundo ingrediente más frecuentemente encontrado en los movimientos autoritarios en *cualquier* edad es el llamado a la unidad en el cuerpo de Cristo.

LA NECESIDAD DE UNIDAD EN EL CUERPO DE CRISTO

En cierto modo, esta idea es nueva. En otro, es una de las herramientas más antiguas empleadas por los corazones ocultos de los hombres.

Los católicos mantuvieron al mundo occidental unido con el concepto de unidad durante más de mil de años. ¡Esta es una idea potente! ¿Quién puede criticarla? Yo no puedo. La unidad en el cuerpo de Cristo debe ser seguramente el sueño aún de los ángeles. Desafortunadamente, no puedo recordar haber encontrado algún grupo importante que empleara este recurso con motivos puros. Los Católicos Romanos, por ejemplo, usaron cámaras de tortura, para “mantener la unidad” del cuerpo de Cristo.

Hoy, esta arma está sobrecargada de trabajo, especialmente por algunos de los movimientos que- lamento decirlo- están fuera del sistema religioso. Usar el tema de la unidad para construir un movimiento es un espectáculo triste de ver. De todos los lugares, la pureza del motivo en la cuestión de la unidad debe ser la que debe existir entre los cristianos que están fuera del cristianismo formalizado.

En los últimos años, los métodos y las artimañas utilizados bajo el disfraz de unidad se han convertido en una ciencia. Dice así:

Tomando la oración de Cristo al Padre, un obrero cristiano empieza llamando a la unidad en el cuerpo de Cristo. Cada vez que él-o su grupo- tropieza con un pequeño grupo de cristianos con problemas en sus pequeñas reuniones, el obrero empieza a reunirse con ellos y les habla de la unidad del cuerpo de Cristo “en estos últimos días”. El pequeño grupo con problemas responde a esta llamada y se une a este movimiento más grande. La idea es unidad en todo el cuerpo de Cristo. Aunque en la práctica, esto no es más que un *método*, el crecimiento por absorción ⁽¹⁾. Otros en este movimiento se aprovechan de este enfoque efectivo, aunque no declarado, del crecimiento. Empiezan a hacer lo mismo. Pronto una de las más altas esperanzas del corazón del cristiano- unidad en el cuerpo de Cristo- es reducido a nada más que un método dudoso para aumentar el tamaño del movimiento. Podría agregar que cualquier hombre que use ese método para aumentar el tamaño de su movimiento está- quizás sin saberlo - socavando su conciencia y dando un paso gigantesco hacia el aprendizaje de la *deshonestidad del obrero cristiano*.

Francamente, tengo en mucha más alta estima al ladrón de ovejas que anda de un lado para otro que por el obrero que corteja a otros grupos en un llamado a la unidad. Un caso bíblico *puede* ser construido para justificar abiertamente el robo de ovejas, tú sabes. (¡Vea a Pablo suelto en una sinagoga!). Un ambiguo llamado por la unidad en el cuerpo de Cristo es, de alguna manera, aprovecharse de algo que es muy querido para todos nuestros corazones para lo que en realidad es solo un método del crecimiento numérico ligeramente disfrazado.

Una última observación. Un énfasis inusualmente grande en la unidad logra dos cosas importantes para la mayoría de los obreros, aunque no necesariamente se les mencione. Primero, un llamado a la unidad restringe los problemas y la disensión. (Nadie quiere traer desunión a la iglesia). Segundo, mantiene la membresía. (Dejarlo es dividir el cuerpo). La gente tiene miedo de “romper la unidad”.

Como dije, esta es una herramienta potente. Para resumir, en ésta generación, guárdate del obrero que profesa una desmedida dosis de unidad.

LA NECESIDAD DE UN GRUPO CRISTIANO DE TENER COBERTURA:

Este llamado es el hermano gemelo del que acabo de mencionar. En lugar de llamar a la unidad, el obrero se acerca a un pequeño grupo de cristianos independientes y con problemas, con el argumento de que todos los hombres necesitan ser cubiertos.

“La gente de Dios en este grupo necesita estar cubierta por ancianos locales...pero los ancianos también necesitan estar cubiertos. Ellos necesitan estar cubiertos por_____”. (¿Qué palabra cabe en este espacio en blanco? ¿Obispos? ¿Apóstoles? ¿Sobreevedor? ¿Pastores? ¿Obreros? Depende del vocabulario del movimiento particular.)

“Los de arriba,” nos dice “están cubiertos por Cristo, y Cristo cubierto por Dios.”

Si crees que esto es algo nuevo bajo el sol, subestimás a los antiguos por ser tan sagaces como los hombres modernos al pensar en planes para aumentar la membresía, preservar la unidad, evitar problemas y, en general, asustarnos. Este concepto es tan antiguo como el llamado de los siglos del Catolicismo Romano para regresar a la Iglesia Madre, al Papa y a los Cardenales. Y tal llamado funciona. Asombrosamente. Los grupos tan divergentes como los Papas Romanos, hasta los obreros cristianos que están fuera del sistema religioso, utilizan el mismo método sin escrúpulos y no bíblico para preservar la unidad de un movimiento.

Estos tres ingredientes – Especialidad, Unidad, Cobertura sobre iglesias- se juntan para formar una gran parte del estofado llamado “autoritarismo” ⁽²⁾. Solo necesitas una reunión solemne de ancianos o un mensaje pronunciado de las enseñanzas de la Escritura de "*sumisión* a la autoridad divina" y tienes algo tan nuevo como el movimiento autoritario actual y tan antiguo como el temido decreto, la bula papal.

2

Querido Ken:

¿Por qué el autoritarismo ha elevado su familiar cabeza periódicamente a través de la historia de la iglesia? ¿Sólo porque “es escritural”? Improbable. Entonces, también, hay una miríada de otras cosas "escriturales" que no son tan recurrentemente populares. La respuesta debe estar en otro lugar.

(Habiendo pasado toda mi vida adulta en el ministerio cristiano y siendo un estudiante tanto de la historia y del desfile pasajero, estoy preparado para creer que ningún evento en la historia de la iglesia ha tenido lugar, a menos que alguien quien estaba presente, podría probar sin lugar a dudas que cualquiera de las cosas arriesgadas que estaban haciendo- ya sea asesinando, torturando o mutilando- estaban siendo hechas plenamente en las enseñanzas escriturales.

Cualquier cosa, todo, parece ser no solo escrituralmente comprobable.... ¡Sino escrituralmente central! Pobre Dios. ¿Qué hará con nosotros los mortales?

Según mi criterio estudiado, nunca ha habido un resurgimiento de ninguna doctrina periférica, sin que hubiera primero otra razón, aparte de las Escrituras, que provocó que se desenrollara lo viejo y se vistiera con ropa nueva. Simplemente creo firmemente que el énfasis excesivo en una doctrina encuentra su verdadero nacimiento primero, no en las Escrituras, sino en los motivos no hablados y ocultos del corazón del obrero cristiano que está insistiendo tanto.

Al grano: el énfasis autoritario actual probablemente nació de los hombres que temen la división en su movimiento. La razón de ese temor probablemente estaba bien fundamentada: las memorias de los fracasos pasados en su ministerio causados por la división.

Temor. El temor de que el caos resultante de la división causaría que su trabajo - su movimiento- fracasase.

Así, con las vívidas memorias de divisiones pasadas y enfrentamientos feos, con el espectro de problemas pasados acechándolos, los obreros cristianos se volvieron a la dictadura en nombre de las Escrituras para así construir un trabajo carente de desuniones. No obstante, dudo que algún hombre se permitiera reconocer que abrazó el

autoritarismo por esta razón. Seguramente, nunca lo haría tan públicamente. (Estas son las cosas que nunca se le permiten a la mente escuchar, pero que el corazón sabe demasiado bien. El corazón raramente le dice a la mente lo que está haciendo o porque hace las cosas como las hace.)

Ah, por cierto, antes de que agarres esta carta y corras de puerta en puerta voceando a tus amigos, “Tengo pruebas. Tengo pruebas,” es mejor que sepas que los hombres que corren de puerta en puerta para crear problemas contra un obrero no son mejores en el motivo del corazón que el obrero (que consideran) que deben exponer.

Tal vez hablaremos más sobre ese tema posteriormente.

3

Querido Ken:

He estado reflexionando en tu pregunta, “¿Podrías evaluar el resultado del daño que ha surgido del movimiento autoritario actual? Esa es una tarea bastante difícil, el daño ha sido tan extenso y absolutamente impresionante. Aquí hay unas pocas impresiones, no obstante, que flotan a la superficie.

- Hombres jóvenes y mujeres jóvenes aprendieron a reprenderse y criticarse mutuamente cuando ellos estaban en un movimiento autoritario. Esto es algo que nadie debería aprender bien. A veces la reprensión llega a ser una cosa casi salvaje. Los cristianos, especialmente los jóvenes, no deben hacerse esas cosas unos a otros.
- El orgullo en los corazones de la gente fue atraído, cultivado, regado y fertilizado.
- Los hombres y mujeres que dejaron esos movimientos perdieron toda esperanza incluso en la honestidad teórica de los obreros cristianos. Esto es doblemente trágico. Si pierdes tu confianza en los cristianos, no tienes a donde ir.
- Familias divididas-rupturas, separaciones, divorcios.
- Cristianos perdidos- o que nunca tuvieron la oportunidad de echar mano de la maravillosa e inquebrantable experiencia de *libertad en Cristo*.
- Temor y confusión estuvieron a la orden del día.
- Hombres jóvenes y mujeres jóvenes que podrían haber crecido- y envejecido - sirviendo al Señor como obreros se arruinaron...para siempre.
- En toda nuestra tierra han crecido pequeños focos de cristianos que están amargados y naufragados. Parece que son capaces de encontrarse unos a otros, acercarse unos a otros y fraternizar juntos, como seres de ojos vidriosos en el *Infierno* de Dante, para siempre comer pesadillas, participar del cinismo mutuo y la desesperanza. *Esa* es la más triste de todas las escenas.

(No hay razón para que un cristiano sea destrozado. No. No hay justificación para nada.)

He estado impresionado no solo por la escena anterior, sino por la opuesta. He mirado a los líderes de los movimientos que han presidido esta matanza y me he preguntado si no están conscientes de los miles de vidas naufragadas allá afuera. Parece haber un desprecio casi total- por parte de los líderes de estos grupos- de la creciente y espantosa destrucción resultante del autoritarismo.

Pero deseo ser igual de rápido para decir: "¿no pueden los *“que están afuera”* entender cómo se ve su conducta? Sus heridas profundas y siempre alimentadas son tan indefendibles como lo son *“los que están adentro”* que circulan en la destrucción del autoritarismo.

He sido expuesto a una gran cantidad de historias sobre autoritarismo y me siento muy incómodo por todo lo que escucho... por ambos lados.

Recuerdo cuando debe haber habido varios miles de reuniones de grupos de hogar en el oeste de América. No había forma, un pequeño ritual, y había *libertad* a montones en estas pequeñas y ordenadas reuniones. Al último, todos estos pequeños grupos muy libres se colapsaron y se plegaron. Como resultado de este colapso total, el autoritarismo entró y floreció. Los grupos libres de reuniones de hogar no solo están muertos, sino que están totalmente olvidados y el concepto de autoritarismo que tomó su lugar está experimentando una asombrosa reacción. ¿Por qué?

¿Recuerdas a esos niños cristianos de ojos brillantes, idealistas, crédulos y maravillosos de hace diez años? Ahora han llegado a su inevitable etapa de 30-34 años, donde una crisis de vida les espera a todos. Están reaccionando. El problema está en todas partes. Era inevitable. A los 20 crearás casi cualquier cosa. A los 32 años, eres adulto y te puedes enfadar bastante por haber sido utilizado indebidamente en tus años más crédulos. Algunos de estos cristianos mayores están obligados a reaccionar. Se dibujan líneas; se mencionan los nombres. La batalla comienza y solo sigue la matanza.

Escucha a los pocos sobrevivientes del autoritarismo cuando se juntan. Escúchalos hablar acerca de lo que salió mal, cómo creen ahora que debería ser la iglesia -basados en sus malas experiencias. Algunos creen firmemente que *“libertad total”* es la única forma en que la iglesia debe reunirse. (No ancianos. No nada). ¡Ésta es una reacción a todas las cosas con tintes de liderazgo... como si alguien anunciara que va a haber una reunión! En el otro extremo, algunos hombres piensan que no debería haber una reunión cristiana a menos que haya supervisores presentes para vigilar cada movimiento. Ambos puntos de vista no son más que reacciones, que tienen poco que ver

con las Escrituras o el Espíritu de Cristo, y mucho que ver con las malas experiencias del pasado.

Viendo las cosas desde estos dos puntos de vista, solo puedo decir que toda esta tragedia está asumiendo los atributos de un vasto holocausto.

El problema con los hombres que manejan las vidas de otros cristianos - o en sentido contrario, la idea de libertad tan absoluta que desecha las reuniones- *no es* el problema. El problema es mucho más simple que eso.

Recuerdo un momento en que hubo un movimiento del Espíritu del Señor en nuestra tierra. Nadie que se vio envuelto en ese movimiento estuvo a la altura de las demandas. La cosa estaba condenada desde el principio, Ken. Los hombres apropiados no existían. Los hombres que dieron un paso adelante para convertirse en líderes eran hombres íntegros, con una visión borrosa de Cristo, de Su Iglesia y de sus caminos. Aquellos que siguieron a esos hombres no calificados fueron metidos en -o designados para- posiciones que ellos, tampoco estaban calificados para manejar. Usando algunos de los métodos más horribles que se pueden imaginar, todo el asunto parece estar hoy terminando en ruinas.

Además, me estremezco al pensar qué pasaría si el Espíritu del Señor volviera a soplar sobre nuestra tierra. Hay pocos hombres calificados afuera en ésta nación que pueden liderar a una nueva generación de corazones jóvenes. (Hago esa afirmación inequívocamente). Si un nuevo aliento soplara a través de nuestra tierra, si una nueva obra empezara hoy y tuviera que ser liderada por hombres que están disponibles hoy, tengo la noción que dentro de 15 años verías mucha matanza. Y esa matanza ocurriría aun cuando el autoritarismo nunca se hubiese introducido.

El problema no estaba en la doctrina ni en la práctica. El problema estaba en los corazones.

Veo también un lado cómico de dicho escenario. Si un nuevo aliento de Dios soplara hoy, y pequeños grupos y pequeñas obras empezaran a surgir a través de nuestra tierra, veo en los ojos de mi mente delegados de ambos lados del problema autoritario actual rodeando estos nuevos grupos diciéndoles cualquiera de los dos, “no tengan ancianos. No tengan ancianos” o “Libertad no funciona. Libertad no funciona.”

¿Hay alguna esperanza? Creo que sí, pero un poco de humildad de parte de aquellos de nosotros que somos obreros seguramente contribuiría en gran medida.

La orden del día debe ser: no somos el primer siglo. No tenemos a Jesucristo físico que enseñó a doce de nosotros durante tres años. Pentecostés no sucedió hace nueve años. Los que somos obreros hoy, sin excepción, nacimos y vivimos en Babilonia (o servimos debajo de hombres con los caminos de Babilonia goteándoles de sus ropas) Si intentamos arrogantemente dar un salto atrás a las formas de la iglesia primitiva de "hacerlo todo en una generación"... fracasaremos. Nosotros, viviendo hoy, simplemente no estamos calificados para hacer un trabajo puro. Ninguno de nosotros. Y una vida adulta no es lo suficientemente larga para resolver los problemas que enfrentamos. ¿Por qué los hombres son tan arrogantes como para creerse lo suficientemente especiales para hacer toda esta tarea de restauración en veinte años? Lo mejor que podemos hacer los obreros es proteger a un grupo de hombres y mujeres jóvenes de la corrupción de la cristiandad actual, darles un entorno positivo para crecer, dirigirlos a las cosas profundas de Cristo, darles la vida de iglesia de la mejor manera que se pueda experimentar ahora (que no está lejos) y presionarlos más allá de nuestro crecimiento espiritual y nuestros límites en Cristo. Entonces espero. Espero que estos niños, cuando crezcan, nos superen a todos. Espero que alcancen las estrellas. Espero que pasen a la siguiente generación una experiencia de Cristo y su iglesia más alta que cualquier otra cosa que la última generación haya conocido o pueda conocer.

¿Qué estoy diciendo? Que no estamos calificados, en una generación, para dar el salto necesario para restaurar cosas que necesitan restauración.

Mientras tanto, te animo a que dejes de lamerte las heridas y dejes de reaccionar en contra del "autoritarismo". No fue el autoritarismo lo que te hizo entrar. Fue un enfoque de segunda clase a la restauración por hombres que no están a la altura del trabajo... más tu decisión muy dispuesta de unirte. Ken, si ellos hubieran tomado alguna otra táctica además del autoritarismo, eso habría fracasado tan perfectamente. Tu generación mordió más de lo que podía masticar. Ésta escena presente de caos y matanza era inevitable. Oremos por un futuro que contenga mejores días y mejores hombres, motivaciones más altas de parte de quienes proclaman y de quienes responden.

4

Querido Ken:

Hay un tipo de daño que se está experimentando entre los cristianos que se han retirado de los grupos autoritarios y es, quizás, el más trágico de todos. Me da la impresión de que muchos santos han dejado al Señor. (No, no es eso. Más bien, temen que el Señor los haya dejado.) Un cristiano que se ha unido a un movimiento realmente maravilloso, dinámico, y sí, bendecido por Dios, que ha escuchado mensajes que pocos cristianos han escuchado, ha experimentado lo que pocos cristianos han experimentado y, desafortunadamente, ha resonado en sus cabezas "Este es *el* grupo; dejas ésta obra, y dejas a Dios". Bueno, empiezan a creer que eso es verdad. En realidad, temen y creen que Dios los ha dejado porque dejaron *la* obra de Dios.

(Casi todos los grupos tienen, al parecer, una de esas historias horribles que contar sobre alguien que abandonó el movimiento y murió poco después. ¿Me pregunto si alguna vez se les ocurrió que algunas personas *dentro* del movimiento también habían muerto! De todos modos, el uso del miedo de cualquier tipo es un signo seguro de profunda inseguridad por parte de los líderes. Usar tácticas de miedo e historias de muerte no apunta ni a la confianza en sí mismo ni a la confianza en Dios en un obrero.)

Deseo que los cristianos dejen de contar esas historias. Debe haber una docena de movimientos que dicen ser "eso"... y todos ellos con una historia de "él se fue y luego murió". ¿Las únicas conclusiones posibles a las que puedo llegar en base a este escenario son que Dios tiene una docena de movimientos, cada uno de los cuales es "*la* obra de Dios en esta generación", y tendrás una terrible maldición sobre ti si dejas a cualquiera de los de la docena o alguien está usando tácticas de miedo para evitar que sus miembros los abandonen!

¿Qué pasa con el cristiano que ha escuchado todas estas historias, pero un día sabe que tiene que abandonar el movimiento por causa de la conciencia? o por causa de la sensatez? El trauma comienza. Hay incertidumbre. Por supuesto, el grupo no hace que salir sea fácil. Un viaje de culpa *por excelencia* parece acompañar a la partida.

Cuando escucho las historias de opresión autoritaria de individuos experimentadas en estos grupos, me sorprende ver a estos queridos cristianos todavía con un miedo desesperado "porque dejé *la* obra de Dios"

En segundo lugar, las personas dañadas que han dejado estos movimientos desconfían de cualquier grupo cristiano- en cualquier lugar- a veces me pregunto si confiarán en el regreso del Señor. En consecuencia, es difícil dirigir a un cristiano dañado a algo que es mejor. Él no puede ver nada que tenga esperanza para él.

¿Qué puedo decir? Esto. "Escucha, cristiano. Escucha, Ken. Has estado sujeto a una apelación a tu orgullo y también a las tácticas de miedo. La apelación a tu orgullo fue hacer que entres en un movimiento y te comprometas con ese movimiento. La táctica del miedo te mantuvo dentro, incluso cuando querías irte (esos son métodos tan antiguos que rechinan.) Ese grupo, tan glorioso como era, no fue la única obra del Señor en la tierra. En algún lugar, los cristianos tienen algo mejor y más profundo. El Señor no te dejó.

Además, el vacío, ese dolor es algo que tú - y solo tú - te has hecho a ti mismo. Y tú, y solo tú, *puedes* soltarte. *Puedes* romper ese ciclo mórbido en que te has metido.

5

Querido Ken:

Vi el lanzamiento de *Perfil de Tres Monarcas* con gran interés. Además de los que piensan que es una historia de Navidad (!), hay otros que leen este libro y parecen pensar que estoy hablando de una postura de su lado sobre la cuestión del autoritarismo. Y no importa de qué lado estén, no obstante, ven que el libro está de *su* lado.

Por supuesto, hay algunos que no comparten esa perspectiva. Un ministro prohibió públicamente a sus seguidores que leyeran el libro. (¡Bien! Al menos hemos identificado un autoritario.)

Bueno, ¿cuál es mi opinión? Para que conste, me opongo mucho a que los líderes cristianos les digan a las personas cómo vivir sus vidas privadas. No encuentro ninguna base para esto en el Nuevo Testamento.

Aquí hay algunas veletas para observar al evaluar el autoritarismo en un grupo.

INSISTENCIA EN VIDA EN COMÚN

Una vez tuve la experiencia de vida en común con un grupo de personas muy queridas y maravillosas. Esta experiencia duró tres años. Quiero que sepas, Ken, que fue difícil. También fue maravilloso. Fue un dulce recuerdo y, a veces, una pesadilla. Había alrededor de cien de nosotros en el experimento y, que yo sepa, sin excepción, estábamos profundamente agradecidos por esa experiencia. ¡También dejamos escapar un suspiro de alivio cuando terminó! Creo que puedo hablar por la mayoría de los que pasaron a través de esa experiencia de tres años diciendo: "Fue genial, pero no debería convertirse en un modo de vida para toda la vida. Todo cristiano debería intentarlo, pero no se recomienda como un estilo de vida de treinta años." Lo recomiendo especialmente para solteros. ¿Los casados? A *largo* plazo, hay más peligros para un matrimonio en la vida en común que beneficios.

Hasta el día de hoy, sigo instando a los solteros a la vida en común. Es una experiencia maravillosa, y prácticamente todos parecen disfrutarla. Pero para otros, no lo recomendaría por más de seis meses o un año. ¡Dos años afuera y eso estirándolo!

¡Además, esperaba que alguna persona(s) muy compasiva - que ha tenido experiencia previa en vida en común – estuviera para brindar una gran cantidad de ayuda compasiva, asesoramiento y orientación a cualquier pareja que intente esta experiencia incluso por un fin de semana!

En retrospectiva, la vida en común era algo que parecía haber sido más difícil para las esposas que para los esposos. Creo que es algo muy importante para tener en cuenta y estar conscientes antes de entrar en él.

Me gustaría que nadie piense que me opongo a la vida en común; pero para los casados estoy a favor solo en las circunstancias más ideales.

Ahora, ¿por qué he mencionado el tema de la vida en común? Por esta razón: los grupos autoritarios a menudo viven en común, o al menos en comunidad. Creo que existen otras razones además de las escriturales que a menudo hacen que los líderes de grupos autoritarios adopten este estilo de vida como algo permanente. Repito, creo que las razones pueden no tener nada que ver con las Escrituras. Las razones se pueden encontrar en las fallas psicológicas de la naturaleza del líder. Llegaré a eso en un momento.

Pero permítanme decir ahora, la vida en común en grupos autoritarios a menudo comienza- a sabiendas o inconscientemente - con el propósito de controlar. Déjame contarte un poco sobre nuestras propias experiencias. Al recordar la experiencia de la vida en común, primero recuerdo que ningún grupo de personas se involucró ingenuamente. Empezamos viviendo en comunidad, y esa fue una experiencia que siempre había sido maravillosa. Y así, los cristianos dentro de la comunidad querían recorrer toda la distancia. Algunos de nosotros, incluso yo, nos mostramos muy reacios. Cuando empezamos a vivir en común, nos encontramos cambiando radicalmente las cosas cada poco mes. ¿Por qué? ¡Porque nada funcionaba! Poco a poco nos dimos cuenta de que teníamos un proyecto gigantesco en marcha para el cual ninguno de nosotros había estado preparado. Durante los tres años que vivimos en común, dominamos la mayoría de nuestros problemas, pero algunos nunca los resolvimos. (¡Por ejemplo, cómo mantener los automóviles funcionando o cómo hacer que la gente recordara retirarnos del trabajo a las 5 en punto si los automóviles estaban funcionando!)

Afortunadamente, lo estábamos haciendo antes del surgimiento del movimiento autoritario actual. Ahora miro hacia atrás y hago algunas observaciones a la luz de lo que ha sucedido en nuestro país desde ese tiempo. Estoy agradecido de que fuéramos gente libre. (¡Algunas veces, "libre para todo" pudo haber sido un mejor término!) No había entre nosotros quien tuviera la necesidad psicológica de controlar la vida de otras

personas. En segundo lugar, casi todo lo que hicimos, de cualquier consecuencia importante, se decidió en reuniones abiertas y *no* en pequeñas reuniones cerradas. Tal vez te interese saber que no teníamos ancianos y que nadie entre nosotros incluso había oído nada (de importancia) acerca de la sumisión y la autoridad.

Había un sentimiento natural entre todos nosotros que estábamos en esta cosa juntos, y de mutuo acuerdo seguiríamos como fuera en eso. Además, nadie tenía que vivir en común si no quería. Quizás el punto que cuenta aquí es que los que no vivían en común no fueron despreciados. (Nadie pensó siquiera en esos términos, y si alguno de nosotros lo hizo, no deberíamos haberlo hecho.)

Aprendí mucho acerca de la vida en común, así como he aprendido mucho sobre la vida en comunidad. Cuando pienso en la práctica de vivir en común en manos de hombres que están inclinados a controlar la vida de otras personas, me estremezco. Qué herramienta potencialmente poderosa, viviendo en común, podría llegar a ser en las manos de cristianos autoritarios.

¿Qué quiero decir? Bueno, tome a un hombre que no titubee en paralizar de miedo a la gente con dos de las herramientas más poderosas conocidas por la humanidad. Si no sabes cuáles son esas dos herramientas, una de ellas es la Escritura y la otra es Dios. Cuando amenazas a las personas con una visión bíblica de algo y luego les dices que complacerán (o disgustarán) a Dios, y agregas a eso una situación en la que todo el dinero está controlado por un individuo o un pequeño grupo, tienes algunas herramientas muy poderosas en tus manos. Más aun, agrega a eso el ingrediente de total conformidad por parte de cada uno a un conjunto de moral, un conjunto de normas sociales y un conjunto de indumentaria y tienes una situación que no solo es potencialmente dañina para los hermanos y hermanas, sino que tienes una situación que probablemente no se puede justificar aún desde el punto de vista más extremo de las Escrituras.

Tal vez debería comentar sobre la última afirmación. Las iglesias paulinas obviamente no vivían en común. Ni siquiera podemos decir que las iglesias en Judea ni las iglesias en Jerusalén vivían en común de manera permanente. Pero nunca en la historia de la iglesia primitiva, a mi juicio, se ejerció el control en la medida que se ejerce a veces en algunos movimientos autoritarios hoy.

El pensamiento de mezclarse juntos viviendo en común y el autoritarismo es ciertamente un pensamiento aterrador. Pero Ken, el gran problema al que te enfrentas no es algo que tu grupo esté haciendo. Aquí está el meollo del problema: ¿estás involucrado en algo que tiene su origen en Dios u orígenes principalmente en la necesidad

psicológica de un hombre para controlar a otros? Esa pregunta no puede ser contestada dogmáticamente por nadie de este lado del cielo. En el mejor de los casos, cada uno de nosotros debe seguir lo que individualmente creemos que es la palabra del Señor para nosotros.

No es el enfoque ni el método, sino que es el *hombre* el que decide el espíritu y la atmósfera de un movimiento. En consecuencia, nunca podría oponerme ni bendecir ningún método ni ningún enfoque de ningún grupo cristiano sano. Es el hombre, no la práctica, quien finalmente dañará o bendecirá al pueblo de Dios.

Tal vez la vida en común podría ser inofensiva y una experiencia maravillosa en manos buenas y sabias. No lo sé.

Espero que tengas en cuenta, entonces, que cualquiera que sea tu conclusión sobre el movimiento en el que has estado, recuerda que hay una probabilidad de 50-50 de que puedas estar equivocado. Simplemente no conozco ninguna pauta permanente por la cual podamos juzgar a todos los grupos y todos los movimientos en cuanto a si son "buenos o malos". Ciertamente, la práctica de vida en común puede ser potencialmente dañina para una gran cantidad de cristianos, si se lleva en una atmósfera de opresión.

EL TRATO A LAS MUJERES

Déjame contarte una historia. Cuando era un ministro muy joven, tenía un programa de radio. Era un programa devocional de 15 minutos. Justo después de mí estaba un evangelista pentecostal. Siempre venía vestido como Rockefeller. Tropezando detrás de él, estaba ésta esposa de rostro pálido vestida con las últimas creaciones de sacos de harina. Hoy, en el movimiento pentecostal, las mujeres parecen vestirse tan bien como sus esposos. Así que, las cosas han cambiado en el Pentecostalismo. Pero la práctica de vestir a las mujeres con arpillera todavía continúa en otros grupos.

Ha habido mucho énfasis en los movimientos autoritarios sobre el vestido. Muchos de estos movimientos están poniendo a sus mujeres de vuelta a la era medieval. Pero eso no es lo que más me preocupa. Lo que me preocupa es la posición que tienen las mujeres dentro del movimiento. Repetiría que el mayor aplastamiento del autoritarismo parece recaer más en las mujeres que en los hombres.

Una pareja vino a visitarnos justo de un movimiento. Habían planeado estar con nosotros por unas pocas semanas. Tan pronto como llegaron, la esposa anunció que dejaba el movimiento y que ella también dejaría a su marido a menos que él dejara ese movimiento. Algo se había roto dentro de ella. Tenía que ver con haber probado la libertad de nuevo.

Ahora, quizás este es un ejemplo extremo, pero, no obstante, tengo la impresión de que, en general, a los hombres les va mucho mejor en los movimientos autoritarios que a las mujeres.

Un obrero cristiano muy sabio (que resultó ser una mujer) me dijo una vez que, por lo general, se puede decir cuán autoritario es un movimiento por el grado en que la cabeza de la cobertura es promocionada dentro del movimiento. Me pareció una observación extremadamente interesante. (Solo agregaría que no significa necesariamente la cobertura física de la cabeza, sino más bien todo el tema de la cobertura en relación con la autoridad.)

De todos modos, el lugar de las mujeres en un movimiento es una segunda pista posible por la cual una persona podría entender mejor si el grupo en el que se encuentra es quizás un grupo en el que no debería estar. Otro es ...

EL PODER DE LOS ANCIANOS

Ninguno de nosotros negaría que la Escritura nos enseña a someternos "a aquellos que el Señor ha colocado sobre nosotros". Ahora la pregunta es: ¿Someterse cuánto y dónde? La segunda pregunta es: ¿Puso el Señor a esos ancianos sobre mí? O, ¿algún hombre colocó a los hombres (que se llaman ancianos) sobre mí?

Míralo de esta manera. Yo trabajo para vivir. Mi empleador tiene cierto control sobre mi vida y, sin embargo, ese control tiene límites muy definidos. Si presiona más allá de esos límites, hay algo muy, muy malo que está sucediendo en esa compañía. No, no en la empresa, sino en el hombre. El gobierno local de la ciudad en la que vivo tiene control sobre mí. Si esos controles se hacen todo incluido, ya no estaré en una democracia ni en una república, sino en un estado autoritario. Por lo tanto, la pregunta que debe hacerse es: Cuando Dios puso a los ancianos dentro de la iglesia para que ejercieran cierta dirección, ¿cuánto control permitió a esos ancianos ejercer en tu vida personal y privada? Seguramente, tiene que haber límites.

Cambiamos esa pregunta.

Cada vez que la Escritura comenta algo, generalmente lo hace de dos maneras. Primero, por una declaración completa. (En el Nuevo Testamento, las *declaraciones* se encuentran generalmente en las Epístolas y están vacías de ilustraciones). La Escritura también suele *ilustrar* las afirmaciones que hace. (Los Evangelios y los Hechos suelen darnos ilustraciones,)

Ahora bien, repasa en tu mente todas las ilustraciones de ancianos y apóstoles ejerciendo control sobre el pueblo de Dios, como se registra en las Escrituras. ¿Se te ocurre alguno? Incluso Pedro, en aquellos días tempranos y en crisis de la iglesia en Jerusalén, hizo el claro comentario de que Ananías y Safira podrían haberse quedado con todo su dinero y sus propiedades. (Momento: hacer lo que todos los demás estaban haciendo *no* era obligatorio). Su pecado no estaba en lo que guardaban, sino en su mentira.

Lo que digo es esto: no encuentro ilustraciones en el Nuevo Testamento que sean remotamente similares al control que ejercen los "ancianos" sobre el pueblo de Dios en grupos autoritarios. Cualquier ilustración que la Escritura presente sobre la autoridad de los ancianos sobre nuestras vidas parece ser- en el mejor de los casos- muy estrecha y muy, muy limitada.

EI EXAMEN DE DIEZ AÑOS

Estoy compartiendo contigo algunas de mis convicciones, pero también estoy compartiendo contigo algunos criterios para que puedas decidir en tu propia mente lo que debes hacer. Por lo tanto, me atrevería a dar otra sugerencia. Si un movimiento tiene diez años, puedes decir mucho más sobre él que cuando tiene dos años. Todas las obras se ven bien cuando tienen uno o dos años. Esta es una buena pregunta para un movimiento que tiene una década de antigüedad: ¿Cuántos ex ancianos hay?

Déjame ilustrar lo que quiero decir. Un hombre comienza un movimiento. En solemne ceremonia, él ordena a un grupo de ancianos y anuncia a las personas que esperan de Dios, que estos hombres han sido elegidos por Dios y designados por Dios para que tengan autoridad sobre ellos. Bueno, pasan algunos años y algunos de esos ancianos desafían- o al menos están en desacuerdo- con el fundador. (Puedes estar

seguro de que algunos también estarán de mi lado.) El líder se enoja y anuncia que los que se han opuesto a él son hombres del diablo. Los echa - o en alguna escena fea- se van. Ahora se dispone a ordenar nuevos líderes que Dios ha designado sobre el pueblo del Señor. Eventualmente, algunos de estos también están en desacuerdo con él, hay una división, todo es del diablo, etc., etc.

Ahora Ken, es obvio que algo está mal en un escenario como este. ¿Cómo pueden los hombres ser ancianos un año y del diablo el año siguiente? ¿Cómo es que le doy mi vida completamente a un hombre (un anciano)- para controlar mi vida- un año, y al año siguiente él está denunciando al hombre que lo ordenó (y viceversa)?

Soy reacio a usar una ilustración como esta porque creo que tal cosa podría haber ocurrido incluso en el Nuevo Testamento, en ocasiones. Pero cuando algo como esto se convierte en un patrón constante, entonces levanto una bandera roja de peligro al medir ese movimiento.

LA REACCION DE LOS LIDERES BAJO PRESION

Cada hombre en liderazgo en el Reino de Dios está bajo presión. No hay uno de nosotros que pase a través de ella 100% perfecto. Las presiones vienen. Se elevan a alturas insostenibles, luego retroceden. Pronto se levantarán y volverán a retroceder. Obtenemos la mayor parte de nuestro trabajo realizado cuando no hay mucha presión, y obtenemos más de nuestra transformación cuando la hay.

Cada obrero cristiano tiene ciertas debilidades, fracasos e incapacidades, por lo que no puedes colgar a un hombre por eso. Pero aquí hay una buena vara de referencia de la fuerza espiritual interna de un hombre: cuando este trabajo está bajo ataque, cuando la presión ha aumentado, cuando una división amenaza su trabajo, ¿cómo reacciona?

¿El obrero está *constantemente* a la defensiva? ¿Culpa de un montón de cosas al diablo? ¿Muestra hostilidad? ¿Muestra amargura? ¿Comienzan estas actitudes y pensamientos a deslizarse dentro de su *ministerio público*? ¿Empieza a hacer referencias indirectas a ciertos acontecimientos misteriosos que todos los que escuchan entienden como referencias a personas que han dañado su trabajo?

(Por cierto, si es alguien que ataca de manera pública y consistentemente a gente que lo rodea, o personas en el pasado o en el presente, si es un rasgo constante de él, año

tras año, te recomendaría que abandones ese movimiento inmediatamente. Hay algo seriamente mal con eso... no, él.)

Puedes decir mucho acerca de una obra cuando está bajo presión. Es mi observación que cuando un hombre arremete contra los demás y se defiende a sí mismo, demuestra que está bastante inseguro e incluso no está seguro de sí mismo y de su trabajo. También diría que, al menos en un buen número de casos, son esos hombres los que tienden a fomentar movimientos en los que ejercen mucho control. Independientemente de las apariencias externas, los hombres que ejercen mucho control sobre las vidas de otras personas son básicamente personas muy inseguras, inciertos de su llamado y de aquello a lo que el Señor los envió.

También agregaría esta pregunta para que la consideres. Al final de diez años, ¿cuántas personas han sido excomulgadas del movimiento? (a veces no son excomulgados, pero el grupo los presiona, o se les aconseja que se vayan, o se les muestra que no son bienvenidos). Si mucha gente ha dejado tu movimiento de *esa* manera, entonces yo diría que tú estabas en una situación que está escrituralmente desordenada.

Me apresuro a decir que un gran número de personas suelen ir tropezando por la puerta principal y por la puerta trasera de la mayoría de los movimientos cristianos. La pregunta no son los números que van y vienen. La pregunta es: ¿fueron expulsados? ¿Era una cosa fea su partida? ¿O encontraron verdadera gracia cristiana, comprensión y amor mientras se debatían en la cuestión de si debían o no irse?

Creo que añadiría una pregunta terriblemente importante: De las personas que se fueron, ¿cuántos de ellos se sienten realmente cómodos en volver al grupo para una visita? La respuesta a esa simple pregunta puede contener más directrices que en cualquier otra cosa que he escrito en estas cartas. ¿Cómo te tratarían si-habiéndolos dejado- volvieras de visita?

¿CUÁNTO CONTROL?

Si estás en un movimiento en el que a las personas se les dice con quién casarse o de quién divorciarse, si estás en un grupo que llega *tan* lejos en las vidas personales de la gente, entonces te recomendaría que salieras inmediatamente porque no sólo estás en un movimiento autoritario, sino que estás en un movimiento potencialmente peligroso.

EXCLUSIVIDAD

¿Cuán exclusiva es la opinión de tu grupo sobre la iglesia? Si no reconoce a todos los demás evangélicos como creyentes y parte de la familia de la fe, entonces, nuevamente, te encuentras en una situación muy cuestionable. Otra cosa que debes preguntarte: ¿Tu movimiento percibe diferentes niveles de cristianos? Tales apelaciones van directamente al ego de un cristiano. (“Somos vencedores”. “Somos los guardianes del pacto” “Reinaremos con Cristo”, “Otros lo están haciendo bastante bien” “Otros son apóstatas.” “Los que no nos siguen están en grandes problemas con Dios”.) Cualquier Grupo que categoriza a algunos cristianos siendo especiales a Dios respecto a otros, bien, yo diría: aquí hay otra bandera roja. Una señal de peligro.

LA COMPOSICION PSICOLOGICA DE TU LIDER

Discuto este tema con miedo y temblor porque me doy cuenta de que hay muchos hombres cristianos realmente buenos en este mundo que tienen enemigos y esos enemigos usarán cualquier cosa que puedan encontrar para usarlos contra ellos.

Me gustaría repetir que los Absalones son tan peligrosos como los supuestos Saules. Por lo tanto, con gran renuencia, hago esta pregunta y quisiera que recuerdes que en sí no es crucial. Pero si encaja en un mosaico general, se vuelve muy crucial.

Aquí está la pregunta: ¿El hombre que está liderando el movimiento tiene en su naturaleza la necesidad de controlar a todos en su entorno?

Hay personas que tienen este defecto psicológico: la necesidad de controlar. A veces el Señor rompe eso en la vida de un hombre y sólo se ve el residuo de ello. El

Señor puede usar a un hombre que ha tenido este problema en su vida, así como puede usar a un hombre que menosprecia ser un líder pero que -no obstante- es hecho un líder por el Señor. Pero, si esta necesidad de controlar permanece intacta en un hombre, entonces él tenderá casi siempre hacia el autoritarismo. A veces este rasgo aparece en los comienzos de una obra, a veces en el medio, y a veces toma muchos, muchos años para que este problema salga a la luz.

Como dije, soy muy reacio a incluir esta pregunta porque hay muchos hombres fuertes que sirven al Señor y le sirven bien y tienen buenas razones conforme a Dios para lo que hacen.

CONFORMIDAD DE GRUPO

Dentro de cada grupo que ha sido conocido por el hombre desde los albores de la historia, ha habido conformidad de grupo. Puede ser la Infantería de Marina de los Estados Unidos o una clase de escuela dominical de jardín de infantes. Podría ser el Culto de la Mano Púrpura, o podrían ser los Novatos Exploradores. Si eres parte de un grupo, hay una presión de grupo - incluso por accidente. Así que mi pregunta no es: ¿Existe presión de grupo? Por supuesto que hay presión de grupo. La pregunta es: ¿Se fomenta esa presión de grupo? ¿Se alimenta? Y más allá de eso, ¿se utiliza deliberada y frecuentemente la presión del grupo para controlar la vida de los demás?

Termino la lista aquí. Recuerda, esas son -en el mejor de los casos- preguntas que cada persona debe responder *totalmente* por sí mismo. Un hombre puede tratar de construir un caso si ve en la lista de arriba algunos de los atributos del movimiento en el que está. Pero dudo que tengas un caso si sólo existen una o dos de estas señales de peligro. Pero si están todos allí y si todos están gritando fuerte y claro, si las banderas rojas están volando por todo el lugar, bueno, entonces creo que podrías ser sabio en consultar el horario de autobuses locales para la hora de salida más temprana.

Oh, sí, me gustaría repetir algo que dije en *Perfil de Tres Monarcas*:

Consigue una caja llena de libros titulados *Granja de Animales*, entrégalos a todos tus amigos dentro de tu movimiento... a los ancianos, a los líderes. Pide absolutamente a todos que lean el libro. Si las personas dentro de tu movimiento pueden leer ese libro y sobrevivir, entonces no creo que estés en un movimiento autoritario.

Me gustaría decir que una vez tuve el privilegio de distribuir *Granja de Animales* a todos los cristianos con los que tuve compañerismo. No era más que un chorrillo en la faz de las aguas. Nunca olvidaré el comentario de una querida mujer cristiana: "Dios mío, nunca me di cuenta de lo horrible que era el comunismo hasta que leí *Granja de Animales*". Hermano, si las personas con las que vives y amas pueden leer *Granja de Animales* y no tienen nada más que decir que algo así, entonces existe la posibilidad de que estés en buenas manos.

Iré un poco más lejos. Dudo que cualquier grupo autoritario que permita a todos sus miembros leer *Granja de Animales* pueda sobrevivir completamente intacto. Voy a ir más lejos aún... Creo que sería prudente que el liderazgo de cualquier grupo que estuviera preocupado de que pudiera evolucionar hacia un grupo autoritario hiciera que todos en su movimiento lo leyeran. Creo que sería una de las cosas más saludables que un grupo de cristianos podría hacer.

Iré más lejos aún... Desafío a los líderes de grupos cristianos autoritarios a leer *Granja de Animales* y distribuirlo a su gente.

Con eso concluyo.

6

Querido Ken:

Creo que me gustaría hacer una observación sobre un comentario a menudo hecho por los hombres sobre los controles y equilibrios dentro de un movimiento.

Observo que los hombres que dirigen grupos autoritarios (y, para ser justos, esto es una observación hecha a menudo en grupos no autoritarios, también) afirman que una pluralidad de ancianos es una protección para el pueblo de Dios de ser conducido a algo que es perjudicial. El punto es que una pluralidad de ancianos sirve como un control y equilibrio. Por otro lado, sostienen, un movimiento que está dirigido por un solo hombre es mucho más susceptible al error. Eso ciertamente se ve bien en la superficie.

Sin embargo, cuestiono la hipótesis. Primero, es imposible que un solo hombre dirija cualquier movimiento. Tiene que tener ayuda. Es inherente, entonces, que él tendría influencia sobre la gente alrededor de él. Es perfectamente fácil para un hombre identificar a aquellos a quienes influye, darles etiquetas, (anciano, diácono, etc.) y luego anunciar que hay una pluralidad de liderazgo y, por lo tanto, hay controles y equilibrio. Eso no necesariamente es así.

No recuerdo ningún movimiento en la historia de la iglesia (al menos ninguno que hiciera una contribución duradera a la historia del pueblo de Dios) salvo que ese movimiento comenzó bajo la dirección dinámica de un solo hombre o una sola mujer. Mi punto es este: cualquier nuevo movimiento cristiano será fundado casi con certeza por una figura central. Ello no significa que el liderazgo monolítico o el multi-liderazgo sea alguna indicación de qué dirección tomará ese movimiento. Cuando un movimiento es joven, hay un solo hombre allá arriba en algún lugar que dirige; otros siguen.

El meollo de la cuestión no es si hay controles y equilibrios y si existe o no una pluralidad de líderes o un gobierno de un solo hombre, o incluso una democracia. Cualquiera de ellos puede convertirse en un horror... o cualquiera de ellos puede convertirse en algo hermoso.

No es difícil encontrar grupos que sean grandemente bendecidos y que tengan a un solo cristiano al mando. Hay grupos así en todo el mundo y algunos de ellos tienen el respeto de los cristianos en todos los movimientos evangélicos principales. Lo mismo ocurre con un movimiento, generalmente mucho más antiguo, en el que existe una

verdadera pluralidad de liderazgo. Puedes encontrar fácilmente grupos liderados por un solo hombre, que son un desastre, y grupos que presumen de una pluralidad de líderes que también son un desastre.

Ken, no hay tal cosa como un método, sistema, o estructura que puede garantizar la protección y seguridad del pueblo de Dios. De hecho, no tienen prácticamente nada que ver con la manera en cómo le irá al pueblo de Dios en *cualquier* movimiento.

Lo que un grupo de cristianos será, lo que un grupo de personas cristianas son, en lo que ese movimiento eventualmente se convertirá, tiene poco que ver con la doctrina, la estructura orgánica, o el método por el cual trabajan. El destino de un movimiento se encuentra en un lugar y en un solo lugar, y eso está en los rincones ocultos del corazón del hombre que dirige el grupo. Para bien o para mal, son los motivos ocultos de su corazón los que dictan en qué se convertirá ese movimiento.

Si un tirano se esconde dentro del corazón de ese hombre, ese grupo eventualmente conocerá la tiranía. Si ese hombre tiene dentro de él un corazón quebrantado, un espíritu compasivo, una voluntad quebrada... bueno, la gente probablemente estará bastante segura.

(¡Otro factor importante será *lo que está pasando en las partes ocultas de los corazones de aquellos que lo están siguiendo!*)

Ken, es el corazón, son los motivos, son las metas, es la composición psicológica del líder lo que dicta la dirección del movimiento y la seguridad o el peligro en que vive el pueblo de Dios. Las doctrinas y las enseñanzas cuentan muy poco. Las doctrinas y prácticas más enfatizadas reflejarán, en el mejor de los casos, la formación psicológica del hombre.

(Me gustaría que supieras que creo que, si un hombre ha sido verdaderamente tratado por el Señor, sus doctrinas y enseñanzas no reflejarán generalmente su propia naturaleza, sino que verdaderamente, genuinamente reflejarán como es el Dios viviente y verdadero).

Es el quebrantamiento o la falta de él, es la asombrosa profundidad espiritual o la falta de esa profundidad, lo que son los navegantes invisibles de cualquier movimiento.

Es un hecho desafortunado que nadie haya inventado todavía un contador Geiger que podamos colocar sobre el corazón de un hombre y obtener una buena lectura de lo que realmente es en su interior. El tiempo y solo el tiempo pueden lograr eso.

Y usualmente toma diez a doce años en averiguarlo.

Entonces, ¿cuál es tu elección, Ken? Tu elección es apostar o no apostar. ¿Estás dispuesto?

Tomemos a un joven de 22 años de edad. Aquí hay un joven que quiere ser parte de algo de lo que Dios verdaderamente es el autor. En algún momento tendrá que arriesgarse por un hombre y un movimiento. No importa lo que sea ese movimiento, no importa lo que diga el hombre, lo que el joven cristiano está arriesgando es diez a doce años de su vida. Pasan diez o doce años y ahora tiene 32 o 34; debería saber muy bien a qué tipo de movimiento se ha unido. Puede que ahora se enfrente a tomar esta decisión de nuevo.

En tu caso, Ken, tienes que decidir si tu apuesta valió la pena. ¿Te convertiste en parte de una obra de Dios realmente maravillosa? Si la respuesta es "sí", supongo que quieres continuar con esa gente. Pero si tu apuesta se tornó amarga, tienes que tomar algunas decisiones nuevas. Si crees que apostar diez años de tu vida fue un error, entonces probablemente deberías dejar ese grupo.

Pero Ken, aquí está el verdadero problema. Si sientes que has "desperdiciado" doce años de tu vida, ¿el hecho de que hayas apostado y (aparentemente) perdido, destruirá tu vida?

Ken, fuiste tú quien apostó. *Tú* tomaste la decisión. Ken, eres tú quien debe asumir la responsabilidad. Si fue una mala decisión, realmente no tienes a quien culpar sino a ti mismo.

Creo que el cristiano que se ha unido al peor grupo posible, si sale de él, debería tomar lo que aprendió y tratar las lecciones que aprendió como oro. Debería creer que esas lecciones vinieron directamente de Dios, que el Señor tenía un hermoso propósito al ser parte de esa cosa fea. Debería darse la vuelta creyendo que ha aprendido lecciones

valiosas, que el Señor tiene y puede usar esas lecciones para transformar su vida. Ken, si no puedes ver tu experiencia en esos años pasados con esos ojos, entonces realmente estás en problemas. Más problemas que cualquier cosa que ese grupo haya derramado sobre ti.

Si estás decepcionado con el movimiento en el que estás, si está literalmente destruyendo tu vida, podría haber algo que está pasando aquí que es más profundo que sólo un hombre joven de veinte años dando su vida a un movimiento.

(Una cosa es la desilusión temporal causada por un grupo. La destrucción permanente denota algo totalmente diferente. Francamente, hermano, creo que, si eso es lo que te ha pasado, entonces probablemente nunca lo habrías logrado en un movimiento mucho más seguro.)

El hombre que se amarga tiene algo incorrecto en su corazón.

Ken, no hay absolutamente nada que te pase en esta vida que te haga amargarte. Absolutamente nada. Por lo tanto, te diría a ti, o a cualquier cristiano que se haya unido a un movimiento y sienta que el movimiento no es del Señor, que *ese* cristiano necesita examinar su corazón muy cuidadosamente.

¿Cuáles fueron *tus* propios motivos secretos internos para unirse a ese movimiento? ¿Cuáles eran tus ambiciones? ¿Qué había realmente en tu corazón que no permitiste que tu mente escuchara? ¿Qué te decepcionó *realmente*? ¿Era que el movimiento no era de Dios y ahora nunca llegarás a ser rey algún día, como habías esperado secretamente? ¿Estás amargado por eso?

Ken, recuerda, no son sólo los líderes los que son susceptibles a los corazones corrompidos y motivos ocultos. Esta es una calle de dos-vías.

Ken, esto es por ti. No te sientes con gente amargada que pasará el resto de sus vidas haciendo una anatomía sobre "lo que salió mal". No te sientes alrededor evocando una manera teórica de tener un movimiento que no cometa los errores de los movimientos pasados. Repito, Ken no es la doctrina ni el método de ese movimiento, es la cantidad de trabajo que Dios ha hecho en los corazones de aquellos que dirigen lo que dicta el futuro de cualquier obra.

Por cierto, Ken, si más adelante en tu vida intentas liderar a un grupo de personas, casi puedo garantizarte que, dentro de los seis meses del comienzo, pasarás por uno de los reordenamientos de teología que un hombre puede posiblemente conocer... sin

mencionar el curso intensivo de humildad que recibirás. Con seguridad, estarás muy tentado a hacer algunas de las cosas que ahora desprecias.

Los fracasos que hemos visto en nuestra tierra se han producido a causa del corazón de los hombres y a la falta de preparación. La amargura ha venido, no de las injusticias que han ocurrido con los cristianos, sino de la incapacidad del corazón para aceptar esas dificultades y rendir esos años trágicos al Señor. A menos que tu corazón se aclare, dadas las condiciones similares a las que tus antiguos líderes tenían sobre ti, cometerás pecados similares.

Agradécele por lo que has pasado. Aléjate regocijándote.... creyendo que esas cosas fueron puestas en tu vida por la mano soberana de Dios. Para *tu* beneficio.

7

Querido Ken:

Quizás estoy llegando al corazón mismo del asunto.

Cada uno de nosotros tiene que seguir nuestro sentido interior del Señor quien mora dentro de nosotros.

Has venido de un movimiento que enseñó a la gente a "consultar a su cobertura". Ahora, ¿cómo alguien sacó eso de las Escrituras? Por otro lado, tengo que recordar que aceptaste ese acuerdo cuando te convertiste en parte de la obra y también lo hicieron cientos como tú.

No necesito decirte que siempre es más fácil que alguien más te comunique cuál es la voluntad de Dios para tu vida que para ti descubrirlo por tu cuenta.

Comparto contigo mi propia experiencia de los últimos treinta años. La voluntad de Dios no siempre ha sido conocida fácilmente en mi vida. A menudo me he encontrado teniendo que esperar. Esperar *mucho* tiempo- mucho más de lo que deseaba- para conocer Su voluntad. He intentado escuchar su voz, solo para escuchar los resonantes rugidos del silencio absoluto. Pero, sobre todo, he tenido que eliminar mil motivos ocultos en mi corazón. He tenido que lidiar con todos los procesos lógicos de pensamiento que han entrado en esta cosa dañada y caída llamada mi intelecto. He tenido que abrirme camino a través de los espectros de cientos de mis propias ambiciones. He tenido que andar a tientas, buscando alguna manera - cómo, no puedo decir - para entrar en mi espíritu y allí esperar, y eventualmente entender, y finalmente obedecer.

El Señor plantó algo profundo dentro de ti, Ken. Tu espíritu es el consejo más elevado del universo. Nunca permitas que ese consejo abdique a otro consejo. No, no a la voluntad de otro hombre. Y Ken, tampoco *a tu propia voluntad*. En algún lugar profundo de tu espíritu está la voluntad de Dios.

Ken, supera los estruendosos gritos de tu propia lógica terriblemente lógica. Supera tus sentimientos. Supera tus deseos y tus razonamientos, y encuentra a tu Dios

nuevamente. La Corte más alta del universo todavía está dentro de ti. Escucha. Eventualmente, oirás. Entonces, obedece. A Él.

8

Querido Ken:

Tendrás que romper con la devastación en tu vida. Solo tú puedes hacerlo. Vas a tener que borrar el pasado. Lo que has pasado debe ser tratado; de lo contrario, serás inútil para el Señor, para su reino. Y, si tu situación es realmente mala, serás casi inútil para la sociedad.

Puede que no te guste esta carta.

Déjame decirte algo que realmente no es agradable compartir. Tengo un amigo. Hace unos diecisiete años se convirtió en parte de un nuevo movimiento cristiano. Estuvo en el movimiento durante 12 o 13 años antes de que finalmente tuviera que romper con él. Durante ese período, el movimiento pasó por muchos cambios, evolucionando de ser algo que buscaba ser puro a convertirse en casi un duplicado del sistema religioso... la misma cosa que se suponía que el movimiento estaba en contra. Cuando este hermano dejó el movimiento, la iglesia con la que estaba también se retiró con él.

Te estoy contando esta historia debido a una conversación que tuve con él. Durante ese período cuando él se fue, muchos otros cristianos dejaron ese mismo movimiento. Casi todos esos cristianos están virtualmente destruidos. Algunos de esos cristianos devastados se mudaron a la ciudad donde vive mi amigo. Se convirtieron en parte de la congregación que él lideraba. Estaban buscando un hogar; estaban buscando un puerto, estaban buscando paz; estaban buscando un lugar para estar bien. Le pregunté a ese querido hermano: "¿Cómo es esa gente hoy?"

Fue sincero con su respuesta. Él dijo, "virtualmente cada persona que ha venido a nosotros desde ese movimiento está infligiendo un gran daño a nuestra iglesia." Pregunté a qué se refería, aunque yo creía que sabía.

Un atributo de estas personas era: hablaban del pasado todo el tiempo. Hablaban de eso delante de cualquiera. ¡No creo que se hayan dado cuenta, y hablo por mí mismo, que realmente no queremos escuchar esas horribles historias! No estuvimos allí; no nos gusta escuchar críticas de otros cristianos no importa cuánto la persona que cuenta la historia piense que el otro sujeto estaba equivocado. El resto de nosotros simplemente no estamos interesados en someter a nuestro hombre interior a tanta negatividad.

Una segunda característica de esas personas era que siempre estaban advirtiendo a la gente joven en su iglesia que fueran muy, muy cuidadosos. ¿Acerca de qué? Casi de cualquier cosa. La lista sigue y sigue siempre. Las personas que abandonan los movimientos parecen estar llenas de miedo y parece que necesitan advertir a todo el resto de cristianos en el mundo a ser cuidadosos sobre cualquier cosa. No podemos vivir nuestras vidas siendo *tan* cautelosos. No deseamos vivir en temor. Todavía tenemos el corazón para atrevernos y todavía tenemos el corazón para confiar.

Eso fue otra cosa que me dijo. Ese tipo de cristianos no confían en nadie. Especialmente, no confían en los obreros cristianos. No pueden creer que haya un hombre honesto en alguna parte. Eso es realmente trágico. Cuando una persona ha llegado a ese punto, su vida como cristiano ha sido destruida.

Mi amigo me contó que también él siempre estaba siendo aconsejado a tener cuidado aquí y tener cuidado allá. Aquellos que habían abandonado el movimiento estaban llenos de toda clase de teorías y filosofías acerca de lo que nunca debía hacerse y sobre lo que debía hacerse siempre.

Otro atributo de la gente que había dejado ese movimiento era su miedo a los ancianos, su miedo a los líderes, su miedo a cualquier tipo de liderazgo. ¡Usualmente, su concepto de la iglesia se había reducido a algo etéreo que, si se probaba de manera práctica, una iglesia probablemente nunca sería capaz de reunirse incluso para una primera reunión!

Otro atributo era que tendían a correr unos con otros, llenando constantemente el cubo de basura del otro con basura nueva, o debería decir, con la basura vieja.

¡Quizás la tragedia más grande de todas fue que estos mismos cristianos que habían sido heridos por la autoridad y por las divisiones ahora estaban causando una división dentro de la congregación de mi amigo! Qué triste.

Cínico, terrible, casi paranoico. Y ahora incluso divisivo. Ken, ¿es esto lo que quieres ser como un cristiano?

Sé cuál puede ser tu respuesta. "Pero he sido herido tan profundamente por otros cristianos". Ken, eso simplemente no es verdad. Nadie en el mundo te ha lastimado... (¡a menos que te hayan colocado en un potro de tortura y te hayan pegado con un atizador caliente!) No, nadie te ha lastimado. Sólo una persona puede hacerte daño y esa persona eres tú. Cada dolor que has conocido, te lo has infligido a ti mismo. Uno de los fundamentos de la supervivencia humana es entender este simple punto: "No es lo que

los hombres te hacen, sino cómo reaccionas ante lo que los hombres te hacen, lo que determina cómo sobrevivirás y vivirás en este planeta".

Ken, solo tienes una persona en este mundo para inculpar de actitudes de amargura, cinismo, herida o dolor. Esa persona eres tú mismo y está dentro de tu jurisdicción, y solo en la tuya, para decidir si deseas o no continuar los patrones que están comenzando a establecerse en tu vida, o si deseas romper con ellos y dirigirte a las praderas iluminadas por el sol de tierras más altas.

Tengo una carta más para escribirte, Ken. En ella compartiré contigo mis sentimientos más profundos sobre este asunto de la devastación.

9

Querido Ken:

Esta carta trata sobre un asunto muy práctico: ¿Cómo puedes superar la devastación?

¿Es posible superar la devastación? ¿Puede un cristiano vencer la amargura? En primer lugar, me gustaría decir que esas son preguntas temerosas. Muchos hermanos y hermanas no pueden liberarse de la amargura una vez que han mordido esa fruta.

Me gustaría darte algunas pautas sobre qué hacer con tu vida en relación con un movimiento que sientes que te ha destruido.

En primer lugar, tienes que buscar en tu propio corazón y darte cuenta de que gran parte del problema reside en tu propia composición psicológica. Hay personas que han sido maltratadas mucho peor que tú, que no han sido heridas tan profundamente como tú. Algunas no están heridas en absoluto.

Existe una gran posibilidad de que los cristianos que resultan heridos en los movimientos autoritarios tengan una debilidad hacia el cinismo, la amargura y la crítica. O quizás, entraron en esa situación con un orgullo excesivo.

Ken, debes recordar que caíste en la atracción de que "tú eres especial". Te sentiste exaltado en eso cuando escuchaste esta palabra, y eso alimentó algo dentro de tu naturaleza. Creíste que era el único movimiento en la tierra y se lo dijiste a la gente. Muy a menudo eso es un reflejo de los problemas psicológicos propios de una persona y necesitas enfrentar esa posibilidad. Ken, creo que una gran parte de tu problema y el de cada hermano y hermana que ha sido herido por estos grupos es que sientes que les han vendido una mercancía falsa. No discutiré ese punto. Pero recuerda, esa mercancía falsa te atrajo.

Quizás lo que me preocupa más profundamente que cualquier otra cosa es que, al ver a aquellos que han sido tan profundamente heridos parecen totalmente renuentes a recurrir al Señor para una salida. Es casi como si se pensara que no solo están enojados con el movimiento; ellos también están enojados con Dios. ¿Es esto cierto en tu caso?

¿Te has vuelto al Señor para liberarte de las oscuras emociones que estás sintiendo?

Para algunos, es casi como si sintieran que fue Dios quien les vendió mercancía falsa. Encuentro a muchos cristianos dañados por el autoritarismo casi totalmente incapaces de ver la mano de Dios en su experiencia pasada. Hasta que llegue ese momento, simplemente no hay esperanza para un cristiano devastado. El hecho de que un cristiano no se permita ver esa horrible pesadilla como algo que tuvo un propósito en ella desde el punto de vista de Dios es, en sí mismo, una indicación de que el cristiano tiene algo muy, muy malo en los motivos internos de su propia vida.

Personalmente, pero privadamente, me opongo a todo este concepto actual de autoritarismo. Pero también he pasado buena parte de los últimos treinta años de mi ministerio aconsejando a los cristianos. Durante ese tiempo, no puedes evitar comenzar a tener algún tipo de percepción de la naturaleza humana.

Gran parte de la devastación que veo en los cristianos que salen de estos movimientos simplemente no tiene por qué suceder. Dios no construyó la naturaleza humana de modo que se derrumbara para siempre solo porque llevaban cinco o diez años en manos de hombres sin escrúpulos. No hay ninguna razón para que un cristiano ande con amargura a lo largo de toda su vida. El problema no puede ser puesto a los pies de quienes eran los autoritarios. Un problema que dura tanto tiempo tiene que ser tratado. Ken, necesitas al Señor y lo necesitas desesperadamente.

Con esa introducción, me gustaría darte algunas pautas a considerar.

En *primer* lugar, si has estado hablando de esta experiencia a otros cristianos casi incesantemente, entonces te diría que es hora de parar. He visto cristianos que no dejan de hablar de ello. Los conoces; son perfectos extraños y en tres minutos te están contando toda su historia de pesadilla. Una hora después se lo están diciendo a alguien más. Yo diría, mantén tu boca cerrada. Con ello, yo haría algunas resoluciones, si fuera tú. Resuelve no referirte nunca al incidente, sin importar cuánto vivas. Y eso es incluso si significa que tienes que dejar de referirte a un período de doce o quince años de tu vida. Añadiría a esto, nunca lo utilices como ejemplo en nada de tu ministerio público. En otras palabras, deja de hablar de ello absolutamente y totalmente.

Por otro lado, si eres uno de esos cristianos que embotella las cosas y nunca dice nada y nunca has hablado de ello, es hora de que te sientes y tengas una larga conversación con alguien y lo saques de tu sistema. (¡Por el amor de Dios, no me selecciones, ya he escuchado demasiado!)

La siguiente sugerencia no va a ser tan bien aceptada, estoy seguro. Estoy muy consciente de que aquellos de nosotros que vivimos fuera del cristianismo formal y estructurado generalmente tenemos algunas convicciones bastante fuertes contra los consejeros y psicólogos. No obstante, Ken, cuando a un hombre se le ha asestado un golpe tan grande, te recomendaría seriamente que encuentres un consejero cristiano profesional y tengas cuatro o cinco sesiones con él. Esto es para que puedas hablar de esto de una vez por todas. Pero más que eso, si él es un consejero cristiano perspicaz, podría ayudarte a encontrar algunos problemas personales propios de los que tal vez no estés consciente.

Voy a repetir esto. Ken, puede haber razones desconocidas por las que has estado tan devastado por esto. De nuevo, estoy asombrado por el número de cristianos que encuentran totalmente imposible tomar esta experiencia como de la mano de Dios... algo que Él les impuso porque los amaba, que esta experiencia tenía un propósito divino.

La siguiente frase también sonará muy inusual, viniendo de alguien como yo. Creo que deberías considerar volver al cristianismo organizado. Si no puedes manejar la experiencia que has pasado, no es necesario que te sientes aquí en el desierto hasta que tus huesos se blanqueen en la arena. Al menos, puedes asistir a las reuniones de la iglesia los domingos por la mañana en un templo y escuchar mensajes de consuelo, fe y fortaleza. Si no puedes curarte totalmente, no creo que sea saludable que te sientes para siempre, lamiendo tus heridas.

Hay cosas buenas que decir del cristianismo estructurado. Hay comodidad y consuelo que se encuentra en algunos lugares dentro del cristianismo estructurado. Recomiendo que, si no puedes librarte totalmente de esta devastación, entonces considera volver a algún tipo de movimiento denominacional en el que puedas obtener ayuda y consuelo, aunque sea muy leve.

Me gustaría repetir: deja de correr con las personas que han salido de ese movimiento en el que estuviste. Encuentro, al hablar con los cristianos que han salido de estos movimientos, que es como si el reloj se hubiera detenido: no hay nada nuevo, en sus vidas, no hay nada saludable, y todos sus amigos son ex miembros de ese movimiento. Esto no es saludable, debe ser detenido.

Después Ken, tendrás que empezar a creer que hay obreros decentes y honestos allí afuera. Vas a tener que creer *que hay* movimientos nacidos de Dios. Vas a tener que creer que hay movimientos en esta tierra- ya sea ahora o por nacer- mejores que la obra en la que estuviste. Tendrás que confiar en los cristianos y los obreros nuevamente.

De algún modo, Ken, esto tiene que ser quebrado en ti. Si tienes que hacerlo, haz un ayuno. Si es necesario, entonces aparta una hora cada día para orar y luchar contra esta cosa ante el trono de Dios. Dile que quieres ser liberado y que quieres que tu mente deje de alimentarse de recuerdos pasados. Ponte de rodillas, cae sobre tu rostro y dile al Señor que tu intención es liberarte; que tu intención es ser restaurado. No lo sueltes hasta que te haya restaurado totalmente de nuevo- en tu corazón y en tu proceso mental.

Comienza a buscar un encuentro con Dios. Necesitas un milagro; pide uno. Un momento de liberación de recuerdos pasados.

Más que nada, Ken, cree que un Dios amoroso envió esos años a tu vida... que tenía un propósito en que estuvieras allí. Un propósito *positivo* que pueden y lo glorificarán a Él y bendecirán a su iglesia. Dile que quieres *esa* visión. Toma esa visión, porque es la única, la única manera verdadera de contemplar esos años. ¿Desperdiciados? En absoluto. Vinieron de Dios. Aférrate a eso, y un día lo bendecirás por esos años.

En esas manos,

Gene

NOTAS AL PIE DE PÁGINA

1. Cualquier movimiento tiene básicamente tres formas en que puede crecer: 1) evangelizando a los perdidos, 2) alcanzando al aspirante cristiano individual, 3) por algo llamado “cortejo” – cortejando a un pequeño grupo independiente con problemas. Siendo éste último el más fácil (las cuestiones de ética a un lado), por lo tanto, casi el método más popular usado por los movimientos para aumentar su número.
2. Lo única cosa alrededor que es tan popular es llamado “la restauración de los dones en nuestra generación” ¿Puedes creer eso? Históricamente, este llamado fue inventado, y comenzó a ser promulgado alrededor del 1800 D.C. con esas mismas palabras durante el período de la Revolución Francesa (1790). Un “llamado a recuperar los dones” ha venido trabajando efectivamente desde entonces...en edificar movimientos. Éste método está en uso hoy más que nunca.

Contraportada

Dañado por la dominación de un grupo cristiano excesivamente autoritario, Ken se encuentra a sí mismo como un joven turbado con muchas preguntas. La experiencia de Ken es representativa de la gran cantidad de personas que han sido lastimadas por diferentes movimientos cristianos.

En *Cartas a un Cristiano Devastado*, Gene Edwards explora las diferentes técnicas practicadas por grupos cristianos que exigen una sumisión extrema y la pasividad de sus miembros.

Los capítulos finales del libro incluyen algunas cartas muy personales y prácticas para aquellos que han dejado esos grupos solo para enfrentarse a la difícil tarea de lidiar con la amargura y el resentimiento y reconstruir su fe y confianza.

.....
Gene Edwards, pastor y evangelista durante muchos años, es un narrador muy querido y es autor de más de treinta libros. La mayoría de estos libros tratan sobre el conocimiento de Cristo y sobre el surgimiento revolucionario de una nueva experiencia de vida de iglesia. Viaja mucho, impartiendo seminarios sobre la vida cristiana más profunda. Gene vive con su esposa, Helen, en Florida.
.....